



COMUNE DI SAN SPERATE

Provincia Sud Sardegna
Via Sassari n. 12 P. IVA C.F. 01423040920

VERBALE N. 3 (VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE) DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO ADULTI PER ANNI DUE – CIG 848969958

Importo a base di gara euro 76.140,00 + IVA

Data 18.01.2021 - Ore 9.50

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione Area 1 Amministrativa, Servizi Generali ed alla Persona n. 01 in data 08.01.2021 del Responsabile dell'Area Amministrativa e Servizi alla Persona composta dalle signore:

1. Atzori Iride Presidente;
2. Iervolino Igea Componente;
3. Collu Deborah Componente;

Marotto Alice segretario verbalizzante

per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

PREMESSO

- che non sussistono condizioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione Giudicatrice e i partecipanti alla procedura di gara come da dichiarazioni depositate agli atti dell'ufficio;

RICHIAMATI i seguenti verbali della Commissione Giudicatrice:

- n. 1 del 11/01/2021 di apertura ed esame della documentazione amministrativa della gara per l'appalto del servizio educativo adulti per anni due – CIG **848969958** presentata dalle seguenti ditte partecipanti (in ordine cronologico di presentazione delle offerte):

N.	Impresa concorrente	Sede	Ricezione	
			Data	Ora
1	CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC. COOP. SOCIALE CONSORTILE ONLUS	CAGLIARI VIA G. M. ANGIOY 18 Partita IVA 03170140929	28/12/2020	15.09
2	AGAPE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	CAGLIARI VIA FIGARI N. 7 Y Partita IVA 02840810929	29/12/2020	16.31
3	AS.GE.SA. COOP. SOCIALE	SARROCH VIA LOMBARDIA N. 17	30/12/2020	18.20



- n. 2 del 12.01.2021 Apertura delle offerte tecniche della gara per l'appalto del servizio educativo adulti per anni due – CIG **848969958**;

RIBADITO CHE non sussistono condizioni di inammissibilità dei componenti della Commissione Giudicatrice con i partecipanti alla presente procedura;

RILEVATO CHE come si evince dal verbale n. 1 del 11/01/2021 si è provveduto, dopo le verifiche relative alla documentazione amministrativa presentata in sede di gara, a dichiarare le ditte sopra generalizzate AMMESSE ALLA FASE SUCCESSIVA e si è proceduto, come si evince dal verbale n. 2 del 12.01.2021, ad effettuare una nuova seduta pubblica telematica per l'apertura della documentazione tecnica delle ditte partecipanti alla gara;

La Commissione Giudicatrice procede, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti attribuendo il punteggio indicato in corrispondenza di ciascun criterio di valutazione previsto dal bando e dal disciplinare di gara e secondo la valutazione comparata dell'offerta presentata di cui all'art. 11 del disciplinare di gara, riproporzionato per ogni punto soggetto a valutazione.

1) CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC. COOP. SOCIALE CONSORTILE ONLUS

CRITERI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<p>1. Personale impegnato e modalità di utilizzo nella gestione del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutazione dell'esperienza lavorativa del personale impiegato che deve aver maturato almeno tre anni di esperienza nel settore dei servizi educativi per sofferenti mentali adulti, presso amministrazioni Pubbliche o Private con attribuzione del punteggio (max 10 punti) come segue: <ul style="list-style-type: none"> a) Punti 1 per ogni anno di servizio prestato successivamente al triennio anche in modo non continuativo; b) Punti 0,50 per periodi di lavoro pari o fino ad un anno, successivamente al triennio maturato, anche in modo non continuativo - Modalità e tempi di attuazione del Piano di formazione e di aggiornamento da attuare nei confronti del Personale impiegato nel servizio (max 5 punti) <p>(punteggio massimo attribuibile 15)</p>	/	10	15
	/	5	



2. Modalità di gestione del servizio educativo con i criteri per la traduzione in termini operativi del programma d'intervento (punteggio massimo attribuibile 20)	SCARSO	0	16
	MEDIOCRE	4	
	SUFFICIENTE	8	
	BUONO	12	
	DISTINTO	16	
	OTTIMO	20	
3. Rapporti con l'amministrazione appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie (punteggio massimo attribuibile 5)	SCARSO	0	5
	MEDIOCRE	1	
	SUFFICIENTE	2	
	BUONO	3	
	DISTINTO	4	
	OTTIMO	5	
4. Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale/funzionale del servizio; (punteggio massimo attribuibile 10)	SCARSO	0	4
	MEDIOCRE	2	
	SUFFICIENTE	4	
	BUONO	6	
	DISTINTO	8	
	OTTIMO	10	
5. Monitoraggio e verifica sull'andamento del servizio (punteggio massimo attribuibile 5)	SCARSO	0	3
	MEDIOCRE	1	
	SUFFICIENTE	2	
	BUONO	3	
	DISTINTO	4	
	OTTIMO	5	



H

At

per

[Handwritten signature]



6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi. (Punteggio massimo attribuibile 15)	SCARSO	0	12,97
	MEDIOCRE	3	
	SUFFICIENTE	6	
	BUONO	9	
	DISTINTO	12	
	OTTIMO	15	

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA DITTA 1 CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC. COOP. SOCIALE CONSORTILE ONLUS	55,97/70
--	-----------------

2) AGAPE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

CRITERI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<p>1. Personale impegnato e modalità di utilizzo nella gestione del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutazione dell'esperienza lavorativa del personale impiegato che deve aver maturato almeno tre anni di esperienza nel settore dei servizi educativi per sofferenti mentali adulti, presso amministrazioni Pubbliche o Private con attribuzione del punteggio come segue: <ul style="list-style-type: none"> c) Punti 1 per ogni anno di servizio prestato successivamente al triennio anche in modo non continuativo; d) Punti 0,50 per periodi di lavoro pari o fino ad un anno, successivamente al triennio maturato, anche in modo non continuativo - Modalità e tempi di attuazione del Piano di formazione e di aggiornamento da attuare nei confronti del Personale impiegato nel servizio (max 5 punti) <p>(punteggio massimo attribuibile 15)</p>	/	10	15
	/	5	

<p>2. Modalità di gestione del servizio educativo con i criteri per la traduzione in termini operativi del programma d'intervento</p> <p>(punteggio massimo attribuibile 20)</p>	SCARSO	0	20
	MEDIOCRE	4	
	SUFFICIENTE	8	
	BUONO	12	
	DISTINTO	16	
	OTTIMO	20	
<p>3. Rapporti con l'amministrazione appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie</p> <p>(punteggio massimo attribuibile 5)</p>	SCARSO	0	5
	MEDIOCRE	1	
	SUFFICIENTE	2	
	BUONO	3	
	DISTINTO	4	
	OTTIMO	5	
<p>4. Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale/funzionale del servizio;</p> <p>(punteggio massimo attribuibile 10)</p>	SCARSO	0	4,67
	MEDIOCRE	2	
	SUFFICIENTE	4	
	BUONO	6	
	DISTINTO	8	
	OTTIMO	10	
<p>5. Monitoraggio e verifica sull'andamento del servizio</p> <p>(punteggio massimo attribuibile 5)</p>	SCARSO	0	3
	MEDIOCRE	1	
	SUFFICIENTE	2	
	BUONO	3	
	DISTINTO	4	
	OTTIMO	5	



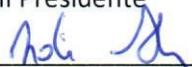
M
 M
 [Signature]

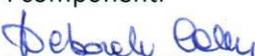
6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi. (Punteggio massimo attribuibile 15)	SCARSO	0	9,97
	MEDIOCRE	3	
	SUFFICIENTE	6	
	BUONO	9	
	DISTINTO	12	
	OTTIMO	15	

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA DITTA 2 AGAPE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	57,64/70
---	-----------------

Alle **ore 13:30** il Presidente dichiara sospesa la seduta e tutta la documentazione ricevuta viene consegnata al Segretario. I lavori della Commissione riprenderanno alle **ore 09:30 del giorno 22/01/2021** per il completamento della valutazione tecnica delle offerte ricevute.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente


I componenti






Il Segretario
